



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

## **PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA ODWOŁAWCZEGO RADY STOWARZYSZENIA „LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA PARTNERSTWO KACZAWSKIE” odbytego w dniu 22.07.2022r.**

**Termin:** 22.07.2022r., od godz. 9.00.

**Miejsce:** biuro Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Partnerstwo Kaczawskie”, Mściwojów 54, 59-407 Mściwojów

**Liczba uczestników:** - 10 osób, w tym: 7 członków Rady, 3 osoby niedecyzyjne (Dyrektor biura/ skarbnik Gabriela Męczyńska, Małgorzata Dubrowska – pracownik biura, Marta Cieślak – pracownik biura); 7 członków Rady nieobecnych z powodu wyjazdów służbowych, wyjazdów urlopowych lub innych przyczyn.

Posiedzenie dotyczyło procedury odwoławczej do oceny wniosku złożonego w naborze nr **22/2022**, **przedsięwzięcie: 2.2 Rozwój istniejących przedsiębiorstw (tylko na operacje z branży turystycznej)**.

Obrazy otworzyła Przewodnicząca Rady Żaneta Klonowska, przedstawiając obecnym cel posiedzenia. Pierwszą kwestią jaką miałyby podjąć Rada LGD stanowi **zajęcie stanowiska przez Radę w/s wniesionego protestu w ramach Naboru nr 22/2022 w trybie „Autokontroli”** na podstawie art. 56 ust.2 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności (Dz. U. 2016 poz.217) i § 25 ust.6 Statutu LGD oraz pkt. VI „Procedury Oceny i wyboru operacji”. Zawiadomienie o posiedzeniu zostało rozpowszechnione zgodnie z § 10. Regulaminu Rady, a Członkowie Rady zostali poinformowani o posiedzeniu odwoławczym mailem w regulaminowym terminie. Ponadto Biuro LGD wysłało informację o złożonym proteście wraz z załączonym skanem protestu. Taką samą informację otrzymał również Zarząd Województwa, poprzez mail z protestem. Natomiast druga kwestia to podjęcie uchwał w związku uzupełnieniami do Naboru 22/2022, ponieważ w dniu 11.07.2022 r. wpłynęło do biura LGD pismo z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego z wezwaniem do wyjaśnień i **uzupełnień do Naboru 22/2022**. Kwota jaką ustaliła Rada LGD dla operacji nr **22/2022/2.2/1, 22/2022/2.2/4, 22/2022/2.2/6** oraz maksymalny poziom dofinansowania muszą być wpisane do Uchwały ze względu na możliwość otrzymania dofinansowania przez Wnioskodawcę w późniejszym terminie, pomimo tego, że operacja na dzień rozstrzygnięcia naboru nie mieści się w limicie środków. Sytuacja taka może nastąpić w wyniku procedury odwoławczej, w wyniku zwolnienia środków z powodu rezygnacji z pomocy przez innego Beneficjenta, odrzucenia innych wniosków złożonych w naborze nr 22/2022 z zakresu tematycznego: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim poprzez rozwijanie działalności gospodarczej** w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Nie wpisanie ustalonej kwoty oraz maksymalnego poziomu dofinansowania na liście operacji wybranych oraz w Uchwałach dla w/w operacji na Posiedzeniu Rady w dniu 2 czerwca 2022r. było błędne i należy to poprawić.**

Przewodnicząca zaproponowała porządek obrad i zapytała czy ktoś ma propozycje wprowadzenia dodatkowych punktów. Propozycji i uwag nie było.

Na protokolanta posiedzenia wybrano jednogłośnie panią Małgorzatę Dubrowską – pracownika biura LGD.

Przewodnicząca Rady, p. Żaneta Klonowska, powołała Komisję Skrutacyjną w składzie:

1. Zofia Pyż - Przewodnicząca Komisji
2. Elżbieta Stachurska

**Następnie Przewodnicząca przedstawiła zebranych proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie Posiedzenia, sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie quorum.
2. Wybór Protokolanta Posiedzenia i powołanie Komisji Skrutacyjnej.
3. Stwierdzenie prawomocności Posiedzenia.
4. Autokontrola wniosku nr 22/2022/2.2/4 złożonego w Naborze 22/2022 przez Pana Łukasza Jurka w celu zweryfikowania oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście ponowna ocena wg lokalnych kryteriów wyboru i podjęcie uchwały.
5. Podjęcie uchwał w związku uzupełnieniami do Naboru 22/2022 – uchwała w sprawie listy operacji wybranych do dofinansowania oraz uchwał indywidualnych p. Chwałany, p. Wysoczańskiej i p. Jurka.
6. Uchwała w sprawie wyboru i poprawa listy operacji wybranych
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie Posiedzenia.

Zaproponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przez wszystkich zebranych.

Dyrektor Biura LGD p. Gabriela Męczyńska stwierdziła, że do Biura LGD nie wpłynęła żadna aktualizacja co do Rejestru Interesów Członków Rady, a wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady stwierdzili, że nie zmieniła się ich sytuacja zawodowa i prywatna, więc posiadają taki sam status, jak podczas posiedzenia w dn. 2 czerwca 2022. Komisja Skrutacyjna zweryfikowała ww. dokumenty pod kątem zachowania parytetu gwarantującego, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz bezstronności i unikania konfliktu interesów.

W związku z powyższym Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że posiedzenie Rady jest prawomocne, ponieważ uczestniczy w nim co najmniej połowa składu Rady.

Przystąpiono do omówienia wniesionego protestu do wniosku nr **22/2022/2.2/4** pana **Łukasza Jurka**, prowadzącego firmę w Legnicy, ul. Szwoleżerów 7A, 59-220 Legnica, do operacji: **Dolnośląskie Centrum Rekreacyjno-Rozrywkowe Pałac Targoszyn**.

Członkowie Rady przedłożyli Deklaracje poufności i bezstronności do wniesionego odwołania. Po analizie listy wykluczeń Komisja stwierdziła, że do Naboru 22/2022 w stosunku do operacji, do której wniesiono protest, na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Na podstawie złożonych Deklaracji dotyczących wykluczeń jednogłośnie podjęto Uchwałę nr 9/Pr/XXII/2022 Rady Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Partnerstwo Kaczawskie” w sprawie zatwierdzenia Rejestru Interesów Członków Rady dotyczącego odwołania w ramach naboru wniosków nr 22/2022 oraz do 3 wniosków poniżej limitu, które będą ponownie poddane pod głosowanie z poprawną treścią uchwały. Za przyjęciem głosowało: 7 radnych, nikt się nie wstrzymał, 7 radnych było nieobecnych.

Protest wpłynął do Biura LGD w dn. 11.07.2022r. – osobiście, w terminie i formie zgodnej z pkt. VI. Procedura odwoławcza – zapisanym w Procedurze wyboru i oceny operacji. Zakres protestu: wynik wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia. Z weryfikacji powyższego protestu wykluczyli się: Elżbieta Stachurska i Marzena Szkutnik. Głosujących było: 5 Radnych, w tym: sektor publiczny: 2 Radnych, pozostałe sektory: 3 Radnych.

Po przeczytaniu protestu, analizie dotychczasowej oceny i wniosku, zapoznaniu się z korespondencją wnioskodawcy z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków oraz przeprowadzonej dyskusji, Radni na nowo ocenili na karcie indywidualnej cztery kryteria, do których w zarzutach odniósł się wnioskodawca: do „Kryterium 3: Operacja jest innowacyjna na terenie LGD”, do „Kryterium 4: Wykorzystanie zasobów i walorów lokalnych – przyrodniczych, kulturowych i historycznych”, do „Kryterium 6: Operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu” oraz do „Kryterium 8 „Operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę zakładającego lub rozwijającego działalność gospodarczą w zakresie (dotyczy tylko branży turystycznej), które określone są w LSR”.

Po ponownej ocenie, Rada nie przychyliła się do złożonych zarzutów:

1) Zarzut do **Kryterium nr 3 „Operacja jest innowacyjna na terenie gminy” nie jest zasadny.**  
Po ponownej ocenie tego Kryterium, Rada uznała zarzut za niezasadny i nie przychyliła się do stanowiska Wnioskodawcy podtrzymując swoje stanowisko odnośnie **kryterium nr 3 tj. *Operacja jest innowacyjna na terenie gminy.*** Uzasadnienie zostało szeroko opisane w uchwale.

2) Zarzut do **Kryterium 4 „Wykorzystanie zasobów i walorów lokalnych” nie jest zasadny.**  
Po ponownej ocenie tego Kryterium, Rada uznała zarzut za niezasadny i nie przychyliła się do stanowiska Wnioskodawcy podtrzymując swoje stanowisko odnośnie **kryterium nr 4 tj. *Operacja nie wykorzystuje żadnych zasobów.*** Uzasadnienie zostało szeroko opisane w uchwale.

3) Zarzut do **Kryterium 6 „Operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i klimatu” nie jest zasadny.**  
Po ponownej ocenie tego Kryterium, Rada uznała zarzut za niezasadny i nie przychyliła się do stanowiska Wnioskodawcy podtrzymując swoje stanowisko odnośnie **kryterium nr 6 tj. *Operacja nie przewiduje zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i klimatu.*** Uzasadnienie zostało szeroko opisane w uchwale.

4) Zarzut do **Kryterium 8 „Operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę zakładającego lub rozwijającego działalność gospodarczą w zakresie usług turystycznych” nie jest zasadny.**  
Po ponownej ocenie tego Kryterium, Rada uznała zarzut za niezasadny i nie przychyliła się do stanowiska Wnioskodawcy podtrzymując swoje stanowisko odnośnie **kryterium nr 8 tj. *Operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę rozwijającego działalność gospodarczą w zakresie usług turystycznych.*** Uzasadnienie zostało szeroko opisane w uchwale.

**W związku z powyższym Rada podtrzymała swoje wcześniejsze stanowisko i nie przyznała punktów w tych kryteriach.**

W związku z rozpatrzeniem zarzutów operacja objęta protestem otrzymuje taką samą liczbę punktów jak pierwotnie, tj. **26 punktów**, co stanowi więcej niż wymagana minimalna ilość punktów wskazana w ogłoszeniu o naborze.

Z uwagi na powyższe Rada przyjęła uchwałę nr 10/Pr/XXII/2022 zmieniającą Uchwałę Nr 8/XXII/2022 z dnia 2 czerwca 2022 r. w sprawie wyboru operacji wraz z szerokim uzasadnieniem swojego stanowiska.

**Ponadto członkowie Rady poprosili Zarząd LGD o wystosowanie pisma do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w celu doprecyzowania opinii dotyczącej realizacji inwestycji w zabytkowym parku i potwierdzenia stanowiska Rady przy ocenie kryterium 4 i 5.**

W związku z powyższym na liście operacji wybranych wniosków nr 22/2022/2.2/4 nie zmienił swojej pozycji, więc lista ta jako załącznik do Uchwały nr 11/Pr/XXII/2022 uległa zmianie tylko wg wskazań Urzędu Marszałkowskiego w pozycjach dotyczących operacji poniżej limitu środków w kolumnie „ustalona kwota wsparcia”.

Następnie Rada przystąpiła do omówienia podjętych dnia 2 czerwca 2022 Uchwał dla operacji nr 22/2022/2.2/1, 22/2022/2.2/4, 22/2022/2.2/6. Zgodnie z dyspozycjami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego Rada LGD **zmieniła treść Uchwał nr 6/XXII/2022, 7/XXII/2022 i 7/XXII/2022 w § 3, podejmując nowe uchwały odpowiednio z nr 12/XXII/2022, 13/XXII/2022 i 14/XXII/2022 .**

#### **Nowa treść:**

1. *Stwierdza się, że operacja została wybrana do finansowania, ale nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy w dniu przekazania przez LGD Partnerstwo Kaczawskie wniosków do Zarządu Województwa Dolnośląskiego.*

2. *W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi ..... zł.*

Poprawione Uchwały zostały podpisane przez Przewodniczącą Rady, a następnie zostaną wysłane do wnioskodawców pocztą tradycyjną.

Wolnych wniosków nie wniesiono. Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca ogłosiła zamknięcie Posiedzenia i podziękowała wszystkim za pracę. Posiedzenie zakończyło się o godz. 12.30.

SPECJALISTA  
ds. Zarządzania Projektami

*Dubrowska*  
.....  
*Margorzata Dubrowska*

podpis protokolanta

PRZEWODNICZĄCA RADY

*Klonowska*  
.....  
*Żaneta Klonowska*

podpis Przewodniczącej Rady

STOWARZYSZENIE "LOKALNA GRUPA  
DZIAŁANIA PARTNERSTWO KACZAWSKIE"  
Mściwojów 54  
59-407 Mściwojów  
NIP 6951489860 Regon 020871854